

意阿戰爭的前因後果

張春濤

意大利和阿比西尼亞間的爭執從去年華爾華爾事件以來，不到一年的時間，經過國聯的調解，英法的折衝，五國委員會的開會，終於爲了意大利的殖民地戰爭，已成爲解決他自己目前經濟難題的唯一出路，莫索里尼爲了要取信於已存觀望的意國人民，去解救最近數年來每況愈下的國內經濟狀況，所以十月三日那天，莫索里尼甘冒不韋的開始進攻阿杜華了。

這一次意大利的進攻，完全爲了意大利本身的經濟問題，這是意

阿戰爭的最大原因，國際經濟

政治學家瓦爾加 E. Varga 最

近有專文討論意阿糾紛的經濟背景，他以爲意國惡劣的經濟

狀況與意幣的不可避免的貶值，

是迫使意國攻阿國的因素之一。

因爲莫索里尼所組織的政府

，在經濟發展上，並沒有創出

特殊地位來；而意大利經濟危

機，不但和歐美其他資本主義

國家同樣的尖銳，并且因爲對

外輸出的逐年減少，使他不得不到殖民地去找尋滿足。瓦爾加用數目字指出了意大利的人超從一九三一年逐年增加後，他接着說：

「意大利底輸出逐年地縮

降。法西斯政府採用一切方法

促進輸出業：如減低工資，津

貼金及低微的稅則等等。但是

並無效果。意大利底輸出在相

當意義下是『人工的』；因爲

本國原料與燃料底不足，不變

資本底諸種因素總是比擁有本

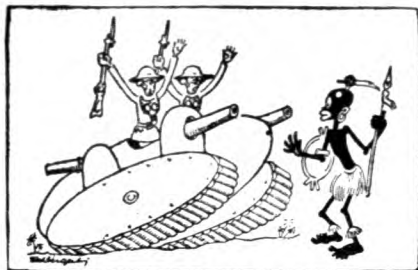
國原料與燃料基礎的諸大工業

國昂貴的多。與日本相仿，意

大利底競爭力量是建築在最低

的工資上。但是各國用稅壁與

禁止輸入而築成的各方面的阻



黑井人沒有被白人嚇退



意軍在索姆里蘭地趕築汽車路以備軍用



阿比西尼亞人的藝術作品

寒使單純的價格競爭逐漸失效。

因為

世界貿易多是在兩國間單獨協定的形式中奏演着而輸入底限制又成了一般的形態，所以意大利現在的特殊困難是牠的輸出品多是比較易於

不用的消費品如水菓，麵類，牛奶餅，絲，綿織品與汽車，相反地意大利却非輸入必不可少的原料與生產的工具如煤炭，石油，鐵，五金，紡織原料與機器等不可。」

在這樣入超的情形下，意大利是不能長此負擔的。他要發展殖民地，但是旁顧全世界，簡直沒有地方可以供他分割，於是他就看上了阿比西尼亞，瓦爾加說：

「亞比西尼亞是一個龐大的國家，比德國大兩倍，有一千萬左右的居民。濟經上分為南部，東南部的草原區，與義國殖民地為鄰（亦與英屬及法屬索瑪利蘭為鄰），缺乏水源，酷熱，荒蕪，只有游牧人民居住。本來的阿比西尼亞是一個多山的區域，從平原漸次高起兩千公尺，形成一個大高原，在此高原上有高至四千五百公尺的羣山，有健康而不甚酷熱的氣候，是一個富有原料的區域。咖啡自然地生長着，還可以種植棉花和五穀。地內蘊藏着豐富的煤鐵金銅諸礦。這些都是意大利迫切需要的原料！」

阿比西尼亞的地內蘊藏着這樣豐富的原料，但是他自己無力開採，這一種豐富的原料，便引起了意大利的窺視，同時英法兩國也不肯放手，這情形和中國相彷彿，就為了自己有家藏而不知利用，人家便來代勞了，吳頌泉先生在最近東方雜誌裏的一段引言說得最對，他說：

「阿國有豐富的物產而不知利用，寶貴的油礦，而不知開發，使自然而然地引起列強覬覦之心。

我嘗說：世界上被人侵略的國家，往往是潛伏力量非常偉大而組織力量十分薄弱的民族。阿比西尼亞



意報諷刺阿皇的：你可以遮住風雨（左）不是不能抵抗（右）



阿京路上時有熱烈青年在演講，勸告國人抵抗敵。

之遭受強國侵略，其因殆在乎此。假使阿比西尼亞人組織能力相當的結實，團體生存的意志，非常堅強，也許他們老早成為「名副其實」的獨立國家，決不致受人宰割到如此的地步。反過來說，假使阿比西尼亞沒有廣大的領土，豐富的物產，引起他國的垂涎，也未必會有今天的事件發生。基於上述見解，所以我以爲此次意阿間之糾紛，與其說是強者弱者之爭，毋寧視爲合乎一般公例的帝國主義者與弱小民族之爭。

意大利與阿比西尼亞的鬭爭，已有數十年歷史，雖然最近爲華爾華爾事件而發作，但是一八八五年意人率兵至阿國之麻薩瓦 *Masawa*，一度引起當地阿人之反抗，已可說是意軍侵阿的第一頁歷史。後來又經過一八八七，一八八九的兩度戰爭，幸而和平解決，直到一八九五年始正式的在阿杜華開戰，這一次的戰爭，起先是節節勝利，指揮的勃拉底里 *Brahim* 將軍，也以爲可操必勝之券。但是到了十二月，他率軍深入南部，竟遭全軍覆沒，意政府對於這位將軍，當然不能信任，於是準備另調賢能，不料勃拉底里聽到了這個消息，急急帶罪



和平女神向戰神求情

立功，便不等替換者的到來，不等援軍的開到，便貿然下令向阿杜華進攻，結果被阿軍打得落花流水，死意兵四千，土兵三千，被俘者三千，至今意大利人認為是奇恥大辱。莫索里尼對他的士兵演說時，還常常提起阿杜華。至於華爾華爾事件，確是這次意阿戰爭的導火線，事情發生於一九三五年一月二十九日。

「據意方所傳布消息，在一月二十九日那一天阿軍突越意境，向其駐在華爾華爾之駐軍襲擊，意軍損失甚大，繼因援軍趕至，始將阿軍擊退。但據阿國



阿比西尼亞圖



阿國三勇士

聲明則謂華爾華爾本屬阿國領土，故衝突之起因係由意軍首先向阿國國境進攻所致，雙方既各執一詞，則究竟誰應負責任，當然不易決定。於是國聯對於華爾華爾事件之如何處置，遂引起世人之注意。國聯處置這個事件的方法，不外乎是仲裁與調解。所以自從本年一月十九日英代表在國聯行政院主張雙方直接交涉失敗後，國聯即從仲裁方面進行，以求適當的解決。這個辦法，固不能認為失當，且依據一九二八年意阿仲裁條約第五條規定，兩國間發生之爭端，苟非尋常外交手段所能解決者，應依調解或仲裁之方法解決，雙方不得訴諸武力，故國聯經阿國之請求而設立的仲裁委員會，意方實無詞可以反對。但何以仲裁委員會自本年五月二十五日設立之後，一再停止工作，終於無法使仲裁成立。那是因為依照阿方代表席士教授 (Jezou) (席士係法國巴黎大學法科教授，以行政法名家於世，對於國際法，



墨索里尼不是聽人話的



圖全洲非

雖不能稱為權威，但以擔任阿國政府顧問已久，對於阿國外交與法律方面之襄助甚多。）見解，要追究華爾華爾事件之責任誰屬，首先應明瞭者，便是華爾華爾的領土主權問題。易言之華爾華爾到底屬於阿國呢，還是屬於意大利？這是個先決問題。所以他主張兩國應先從事劃界以證明華爾華爾之領土主權誰屬，然後再調查事變之責任。這個主張，依我們看來不能說是不對，且雖然是一個很有力量的主張。因為根據席士教授的主張，阿國就可提出種種證據，證明華爾華爾確係阿國的領土，果能如是，則兩國衝突之起因，即使說由於阿軍首先攻



子獅的洲非只一提想氏墨

之結果，一定是有利於阿國，蓋可斷言。』五國委員會，既宣告失敗，意軍已成箭在弦上不得不發的形勢了，但是阿國却并不以意國銳利的兵器，整齊的軍隊而抱不抵抗主義，這是因為歐洲英法意之間對於阿比西尼亞問題，自己有矛盾在那裏，英國的左袒阿國，已

聲意軍所致，而意軍侵入阿國境內，當然更不能不負責任。觀於七月二日仲裁委員會開會時，席士教授當場提出三項證據，證明華爾華爾確係阿國領土（三項證據中最有力者是根據從前英阿劃界委員會克利福之報告，證明華爾華爾是阿國的領土的一部分，）可知阿國關於劃界的建議，果能為意代表所接受，則將來仲裁



一個比利時軍官在訓練阿國軍隊