

中國急性傳染病學

第一篇 總論

「小引」中國古稱瘟疫。西名急性傳染病。其証候經過實屬相類。列中外古今急性疫証。特定名爲急性傳染病學。編中病名、証候、方葯等。均以中國固有之學說爲主。翻譯名詞。至必要時。用以印証中醫之經驗而已。因西醫論証明確。中醫方藥有效。必參合雙方之見解。方得爲完善之醫學。稿甫初創。未經修飾。訛誤遺漏之處。乃必然之事實。不可避免。尙希同人。隨時匡正爲幸。

(一) 中國醫學論傳染病之源流

急性傳染病証。古名爲疫。在中古時期。已傳染最速。蔓延極廣。素問刺法篇載「五疫之至。皆相染易。無論大小。病狀皆似。」又謂五疫之証候。基於鬱之暴發。

總論 中醫論疫之源流

三

近代醫家。以疫之發生。必在兵荒饑饉之歲。人民有鬱而不宣之怨氣。疫乃發生。老子以大兵之後。必有凶年。與素問載五鬱發爲五疫。用意大略相同。蓋專指非時之氣。足爲釀生急性傳染病之原素。

選用小金丹等方。可見古代醫者。亦曾努力於防疫之工作。晉王叔和於傷寒序例中。分傷寒時行之異。陳延之小品方。謂傷寒爲難治之疾。瘟疫是病毒之氣。巢氏病源。列傷寒、時氣、熱病、溫病、瘟疫、爲五類。外台秘要。搜集傷寒天行溫病三門之群方。是皆能知傷寒（指時令病）瘟疫（指傳染病）之証候治法。各不相同。肘後具辟瘟之方。別錄垂解毒之訓。近世治疫方法。尙不能出其範圍。太平聖惠方中。於治時行方藥爲獨詳。汗、下、清、和諸法備具。惟雜用溫升滋膩。不免自璧微瑕。蘇東坡氏謫居黃州。其地濱江。卑下多濕。居民所感。多寒濕爲患。適有方名聖子散者。投無不效。東坡爲之立碑作序。以告後世治疫者。所當取法。東坡爲宋代著名之文學家。後人信其言文者。轉而信其言醫。宏治癸丑年。吳中疫大作。邑令囑醫士修合聖子散方。服之無一差錯。率皆

狂躁昏冒而死。(見續醫說)辛未年永嘉瘟疫。用其方被害者。不可勝數。(見三因方)朱肱活人書。載瘟疫治法。用老君神明散。務成子營火圓。清醫喻嘉言氏。以此等方法。與聖子散方。若合符節。疑亦出於東坡之手筆。說詳載尙論後篇。知其常。不足以通其變。知其一隅。誤認爲全體。見其偶然。誤認爲當然。此蘇氏言醫之所以多失也。龐安常之治法。初用摩膏火灸。二日用解散法取汗。三日不解腹汗之。四日用藜蘆丸微吐。愈不愈。改瓜蒂散吐之。尙未了了者。復用法針之。七日熱已入胃。乃以鷄子大黃湯下之云云。其淺陋顛預之處。洵不足以窺瘟疫之門徑。考証列朝諸子之學說。由漢唐以來。傳染病之治療方法。逐漸完備。宋代醫學。經東坡氏表彰聖散子方。足留中國傳染病學歷史上之舊點。陳無擇三因。分六氣四時之疫。楊士瀛仁齋直指。發明嵐瘴。並指明口鼻爲傳染之途徑。金元四家論疫。皆各有見地。惟主觀成見太深。故所論疫症。亦

不出主觀範圍以外。他如齊得之論大頭瘟之方法。王安道分陰毒異氣之殊途。戴原禮辨治瘧與治痧之法。萬密齋窮汗瀉傳染之理。俱各能代表當時學者。研究傳染病之學說。吳又可九傳之例。已爲近代論疫之圭臬。其方法則治涇疫有專長。喻嘉言三焦受疫之論調。雖已成過去之名詞。然在當時頗爲多數學者所崇拜。陳耕道詳論疫痧症治。余師愚發明疫疹治法。郭右陶專論痧脹。王孟英精研類霍亂証。羅芝園鄭有岩之鼠疫証治。曹炳章之瘟痧。秋瘟。喉痧等要略。余伯陶之鼠疫抉微。疫證集說。徐相任之訂正鼠疫良方。及急性險疫証治。紹興醫會之濕溫時疫治療。凌嘉六之麻痧。蔣璧山之伏瘟。隨寧甫之羊毛瘟。費養莊之痧疫。亦皆各有心得之發明。或表彰遺著。爲整理古書之工作。或融貫新知。垂改進研究之方針。故本篇資其先導。以求進益。以上歷代及近世諸家論疫之大概也。

(二) 定名

中國醫學上之缺點。傷寒、溫病、新感、伏邪之名稱。初無一定之標準。遑論傳染病症。素問刺法論。始有五疫之明文。疫之名義。與傷寒並列。是傳染病與時令之病。須劃分。古代醫者。已知其爲當然之事實。晉唐而下。病原、千金、外臺、三因、諸書。皆有疫癘証治。並立有辟溫專方。已知瘟疫之治。不同傷寒。惜乎此後醫家。凡見有急性傳染病証。或名爲疫。或名爲瘟。或名爲時行。又因古代瘟溫不分之故。將傳染病之瘟疫。與時令病之溫熱。糾纏不清。非單舉溫熱。以反對瘟疫。卽迷信瘟疫。以攻詆溫熱。不啻考據未週。反疑古方不可以治今病。洵屬有誤。本篇羅列鼠疫、霍亂、痘瘡、溼溫時疫、赤痢、白喉、猩紅熱、疫疹、麻疹、腦膜炎等証。在古今中外醫學上。確能証明其有急性傳染之性質。定名爲急性傳染病學。至若四季氣候變遷。所發生之時令病証。已另編有時令病學。在時令病流