



本報周年感言

本報自發刊以來。迄今已一週歲矣。此一歲之光陰。雖不能謂之甚久。報紙之發刊。固不得謂爲稀有之事。然本報之得以延長及一年之久者。在記者個人言之。實可謂始望固不及此。今藉本報之周年感言。願附讀者一申言之。

在本報創刊以前。其時中日交涉正陷於僵局。因內排日之空氣尙甚濃厚。華北形勢。雖經各方當局苦心調協。猶日在緊張之中。記者與三五朋好。所夕聚談。共慨於時局之危險。以爲假使不幸。輕啓戰端。世界大戰之導火線。即將移於東亞。姑無論結局勝負誰屬。以吾國內容之複雜。蓋萬萬無億倖成功之理。此不待龜著者也。但形勢之利害。雖洞若觀火。而民衆虛偽之氣。方張而未降。是非之辨。尤混沌而難明。若聽其長此醞釀拖延。而不爲之所。則大禍之爆發。直且暮間事耳。每念及此。共相扼腕。繞室彷徨者屢屢。終以利害不可不明。虛偽不可不卸。正論尤不可以久湮。乃毅然創刊本報。於社會一斑膚淺見解之外。另標真諦。以謂但使國家由此求得長治久安之道。使人民共同明瞭真是非利害之所在。本報雖因此而被摧殘。亦在所不計。故自本報出版以後。無日不在「出版一日即盡一日責任」之決心。不意是非經久而後明。本報在一般深明大勢之閱者維護之下。竟達周歲。而前所云之種種險象。竟亦一一有和緩之趨勢。此誠非記者始料之所及者也。

雖然。本報殊未敢以此自多也。蓋今日所得之效果。不過爲東亞和平之萌芽。有待於培植灌溉者。前途正尙多多。姑就目前之形勢言之。中日交涉。雖見好轉。亦僅於全盤交涉微露一線之光明。前途尙有待於雙方外交當局努力者正屬無限。國內排日空氣雖見和緩。然尙未走到雙方國民歡然晉接。嫌隙盡泯之階段也。華北險惡之形態雖除。然真正平等互惠之經濟提携。尙未實現也。此外問題尙多。姑不贅列。凡此種種。皆爲

中日兩國當局。今後所應繼續努力之所在。記者與三五朋好。艱苦支撐一年之久。既收此微果矣。今後當如何本此精神。繼續前進。期不負一年以來。熱誠維護本報者之苦心。此則同人當盡其力之所能至。以共同自勉者也。

抑尚有一點不可不鄭重聲明者。近頃本報頗為社會人士所誤解。默察其原因一為鼓吹維持東亞和平。二為批評中央政事。蓋前者為本報根本之主張。後者為本報受良心之驅策。茲特向讀者解釋如下：

一、欲謀世界之和平。須先維持東亞和平。欲維持東亞和平。須先謀中日兩國之聯歡。就具體方面言之。即是東亞協進。共存共榮。此為本報創刊以來。一貫之主張。不憚為社會人士告者也。本報所以有此主張。亦由深思熟慮而後出此。既出奇之論。尤非社會一般人士熟審國際情勢者。嘗謂世界二斯言也。非故為悅人之論。及彼此利害衝突之詳情。及備戰析研究以後。綜合之判斷如是。夫如是。則東亞和平之維持。乃屈指東亞之強國。日本實為第一。東亞之大國。中國實為第一。中日若實行親善。則東亞無事矣。詎兩國間。又不幸時有違言。及不幸之事件發生。事之遺憾。寧有大於此者。故中日兩國在野明達人士。往往共相慨歎。深以中日不能真實親善。即東亞和平不能終保為懼。此皆深識遠慮。所憂者大。所規者宏。斷非一般淺見者流。所可同日語者也。且一國國策。恒隨時勢之需要而轉移。非一成不變之死物。憂國者傾就國策之所宜出。各抒己見。以供當局之採擇。此亦各國所時有。急進緩進。不妨並存。聯彼親此。各痛所見。惟願當國者之審擇能力耳。取此誠彼。無是理也。我國自九一八以後。沉機默運者無人。而叫囂之聲。盈乎朝野。

東亞晚報社週歲紀念冊

聲聞日進

張自忠題



次大戰之中心。必在東亞。無稽之預言也。蓋熟於各國資源。地利。種種問題分。其言始十九而是徵信者也。實具有千萬分之必要性。

。此時而言中日親善。即是資國之淡好。夫不詳審其言之是否中理。但持一時感情之衝動。謀國而出此態。何其淺也。試舉近事爲例。明末以擊國之力。當關東之滿兵。再戰再敗。清流叫囂未已。而明社屋矣。史家論其事曰。「其初但可以守。而朝廷偏欲宣戰。其後並守而不能。朝廷尙諱言和」。若究其實。皆清流喧嘩以劫持之。終以亡國。故國際間之相與。先權利害。後計恩仇。意氣虛矯。終必損事。本報蓋熟權利害於幾先。而定東亞協進之主張。愛國之忱。寧敢後人。背景云云。皆社會人士之自生邪見也。

二、本報問世以來。所有言論。皆根據事實。而後詠諸良心之判斷。更本「言者無罪。聞者足戒」之旨。對於每一問題。皆往復開陳。無所諱飾。報紙之天職所在。不敢不勉也。乃不謂反因此復招一般人之誤會。或謂本報有何背景。或者直謂本報爲日本人所資助。且有逕函記者以相質詢者。記者亦不復一一致辯。時則作而歎曰。正論之不見於社會也久矣。何一般之淺見若是也。吾人既不忍過責讀者之無識。嘗平心靜氣以推求其致此之故。未嘗不深慨夫爲政之術。至近今而變至此極也。本報之蒙此誤解。其原因蓋甚遠。茲特溯其源而論之。自代議制度。爲一般人所不滿以後。有取一黨專政以代之者。共產主義與法西斯蒂是也。二者之主張雖不同。有一點極相符合者即「矯揉造作」是也。吾中國於前二者將何所屬。茲姑不論。而一黨專政則無二致。故爲政之術。其「矯揉造作」亦無二致。矯揉造作之最大者。一曰「服從領袖」夫今日之中國。果有足爲領袖者。誰不願服從之。且服從苟出自民衆之真意。乃爲心悅誠服。若誘之以金錢。脅之以威勢。其服從能持久乎。今也不然。只圖虛聲一聞。在不知者固以爲堂堂乎領袖矣。此其一也。二曰。「注重宣傳」。實至名歸。古有明訓。若使一面實施。一面宣傳。其力已分。若但務宣傳。其實質必不堪問。唯其如是。故欲圓滿其宣傳之功能。乃有統制輿論之政策。功不逮一。宣傳至上。害已滿萬。一絲不漏。此統制輿論之效也。此其二也。此記者所爲歎爲政之術。至今日而極也。本報創刊以來。不幸即遭逢此統制輿論之劫運。一般讀者。既習見被統制之報紙之終日歌功頌德也。政績連篇也。乍視本報平心之論。初則驚訝。繼則推測。終乃謬誤之判斷以出。不惜迂曲其思路。以爲非外國人旗幟下之報紙。必不敢放言如此。嗚呼。此未嘗

見昔年有價值之報紙耳。記者敢斷言生此誤會之念者。在青年香無聞見。尚無足怪。在壯年則必為健忘之人。蓋試檢十五年前吾國之報紙。敢言者所在皆是。其立論之激烈。有過於本報數倍者。讀者視為當然。從未聞以外國報目之者。嗚呼。時勢之變幻。果至今日而極耶。記者草此文竟。不禁疾首蹙額。而不知國事前途稅駕何所也。

敬祝東亞晚報週年紀念

雲平

宣統庚戌。同盟舊友景君梅九白君楚香等。在北京組織國風日報。景白二君以老大哥資格。命余擔任政治論文。余曰。『我怕麻煩。』命余主編本報新聞。余曰。『我要早睡。』景君大不憚。主編文藝週刊。余曰。『我會幹甚麼。』余見無可推諉。始勉強担任了戲評一欄。蓋當時余方以聽戲為業。梓然曰。『你曾幹甚麼。』余曰。『我前門外各戲園中。以搜尋材料。日僅湊千餘字或數百字。著名水天。經二君許可。余遂每日隨報幹戲評。然自己總覺得不著。偶閱各報之戲評。輒先存『我是前輩』之狂念。又兼若輩所。雜說話外行。益堅余夜郎自大之驕心。自去年四月。輒先存『我是前輩』之狂念。又兼若輩所。戲評者。班斡筆不出。益堅余夜郎自大之驕心。自去年四月。輒先存『我是前輩』之狂念。又兼若輩所。東亞晚報出版。獲讀諸君松聲之戲評。始爽然若失。始知自己以前所作的戲評。全是胡說八道。涉。京。津。各。報。對。於。戲。劇。之。介。在。內。外。行。之。間。凡。俗。人。之。優。劣。在。北。方。實。開。評。劇。之。先。河。余。竊。諸。發。難。之。陳。東亞晚報社之得人。二則易毓君評劇文字之更進步。