

中國文詞學研究

第一章 總論

第一節 建立文詞學的理由

工具說果然是文章作用的一部分了，但未必就是文章作用的全部吧。換句話說，以「工具」目文章，決不足以盡文章的能事。

人類積久已有「美」的欲求，愈是進化，欲求的量愈大。藝術是美的表現，也就是人類美的欲求的結果。文章的元素應是美，文章的作用應該可以滿足一部分美的欲求，如果我們承認文章在藝術範圍之內。那麼，文字也許是給人應用的工具，迨加以美素而成的文章，就不能等之於工具了。

藝術仗天才，文章也同然，但也須得加以研求的學力。中國讀書社會中，向來有治詞章學的。他們所依傍的是宗派，師承，所致力的是咿唔，摹倣。從沒有顯明的規範，也沒有研究的結果。所以有詞章而不成其爲學。方今傳統的文

學已在破壞，擬作的文學期待建設，紛紛紜紜，還未衷於一是。但是建設的原本原則，無過於須用科學的方法，因為文學採用了科學方法，牠才是一種科學。文學是科學，那麼其中就當有文詞學這麼一屬科了。

通常關於做文章的研究有文字學，文法學，修辭學，我這所謂的文詞學，於修辭學為近似；但修辭學重在技術，我今却置重於原理的尋求。原理尋求着了，定律就有所從出。研究的對象不同，這一種學術的範疇也有別，所以終於叫牠文詞學。

第二節 文詞學的意義

修辭學 *Platonie* 有很多樣意義，在從前似乎不能不管牠。如今既與分離，自無討論之必要。但是很多研究文法的人，都願意引牠來講。所以此處不得不聲明一下。

文詞學是什麼東西？就是研究用單個字，構造成文章之理性的，必然的，經濟的，一切定律與原理的。所謂中國文詞學，就是研究用中國字，構造中國文

章之理性的，必然的，經濟的，一切定律與原理的。更分開說，就是——

(1) 中國文詞學，是根據中國言語的歷史，尋找中國文學上一部分藝術之定律與原理的。

(2) 中國文詞學，是研究怎樣運用這些定律與原理，以創造好的中國文學作品的。就是回答如何方作得出好的文章。

第三節 何謂詞？

「詞」，不是「辭」。按說文許氏說：

詞，意內而言外也。從「司」「言」。

段氏解釋這個意義說：

有是意於內，因有是言於外，謂之詞。……意即意內。詞即言外。言意而詞見。言詞而意見。意者，文字之義也。言者，文字之聲也。詞者，文字形聲之合也。凡許之說字義，皆意內也。凡許之說形，說聲，皆言外也。有義而後有聲，有聲而有形，造字之本也。形在而聲在焉。

聲在而義在焉。……司者，主也。意主於內，而言發於外，故從「司」

「言」。

朱氏解釋說：

按詞，從「言」，「司」聲，謂言以足志，文以足言，皆謂之「詞」。

桂氏從徐氏通論，則解釋之說：

詞，謂察音以知心也。

講說文的很多，但有特出見識的很少，所以不多引了。但即此也就可以知道此字的涵義了。雖然，仍不能算充分明瞭。所以今更解釋之如下：

(1) 詞，是藉占空間或占時間的言語，表現心現象的，所以凡心的現象如想念，相信，欲望，愛，惡，理解等等，都是詞的質。詞，不只是表現思想的。

(2) 詞，是有規則的言語。所以他從「司」，或是司聲。司，說文解釋說：

「臣司事於外者。从反后。」故詩毛傳說：「司，主也。」古文家說小戴記上

：「……天子之五官：曰司徒，司馬，司空，司士，司寇，典司五衆。
……」今文更有一層，凡從司聲的字，都有主持的義意。如嗣，祏，筭，
家說等字。詞，从言司，或從司聲，就是說：「言之受有主持者，方能謂
之詞。」主持之必有法。所以說：「詞，終有規則的言語。」

合起這兩層解釋來，這個詞，便是表現心現象之規則的言語。但這仍是廣義
的解釋。此處之所謂詞，是斷片有形的規則言語。所以有人稱牠是文法，但終
不甚恰當。

第四節 何謂文？

文，不是詞，按說文許氏說：

文，錯畫也。象交文。

易，繫傳上說：

「……道有變動，故曰爻。爻有等，故曰物。物相雜，故曰文。文不當
，故吉凶生焉。……」