

中國古代社會與老子

侯外廬

第一章 緒論

研究老子五千言，首先便發生兩個難題及一個認識的問題。

兩個難題是：一，老子的時代，二，老子的真偽。

一，老子的時代，現在有兩種主張，一為在春秋，一為在戰國。現今中外學者主張後說者居多。所舉證據多部分屬於有理可靠的。我不是考據家，尙不敢確信，但比較的信從後說。

二，老子的真偽，亦有兩說，一種主張是老子五千言中雖間或為後人所改纂，增添，可是大體上確係一人的思想，出於一人

的手筆。一種主張是老子五千言，文體上及思想用語上皆有矛盾不合處，應爲戰國時人雜湊的一本書。關於這點，我不信老子是很多人雜湊的，我相信爲後人所改纂是合情理的。我以爲，因老子的時代先後，而根本懷疑老子一書是僞品，這是失之疑古太甚的過激思想。因爲雜湊的書是不能那樣有一貫的系統。解決這個疑問，重要在看老子是什麼地方的人。且將馮友蘭所著中國哲學史一段，引在下面：

『李耳爲楚人。而論語中所記「隱者之流」，懷史記亦多孔子在楚時所遇。……蓋楚人爲新興民族，本無較高文化，孟子所謂「南蠻鴟舌之人，非先王之道」者也。孟子又謂「陳良楚產也，悅周公孔子之道，北學於中國。北方之學者，未能或之先也。」

可是楚人慕周之文化者，須至北方留學，方能得之。然楚人不沾周之文化之利益，亦不受周之文化之拘束，故其人多有極新之思想。』

這段話稍近理，然沒有說明爲什麼文化階段不同，如老子的思想就一反「周公孔子之道」，而有另一系統的那樣思想？

我們既知道戰國時有所謂「南方之學者」與「北方之學者」的對稱學說，又知道所謂南方與北方的文化階段不同，那麼受「周公孔子之道」之支配的北方學術，與不受「周公孔子之道」之南方學說就有解釋了。所謂文化階段較高的北方，至少經過很長的農業文化階段，對於無文化的氏族社會的痕跡，漸漸排除於人類意識之外，於是私有社會的觀念占據了人類意識的全部；一切封

建社會的經濟政治，都形成人類意識中之絕對的形態，而無加以懷疑。反之，南方的經濟階段初入於文化時代，氏族社會的痕跡尚可能有某部分的遺存，至少可以從傳說或想像中待之。加以，意識形態不是自成的系統，大部分是從北方留學販買來的，因而並沒有嚴格的「概念」拘束自由的思維，自然所形成的學說不是「先王之道」，甚而至於是反「先王之道」。老子這本書便是在這樣的歷史條件下產生的，並且據云老子是當時的「樞君子」，那麼老子五千言還是南方學者最早的一本著作。姑無論老聃，老萊子·李耳，傳說不一，然不能就懷疑到沒有其人，並沒有其書

我從前以為老子的思想系統所以完全不合於「先王之道」，